

Сценическая площадка и бюджет театра не позволяют в сценографии идти за автором, поэтому художник-постановщик Елизавета Егорова декорации минимизировала: условное обозначение комнаты, где поселился приезжий ученый Христиан-Теодор, условное обозначение дома принцессы, условное обозначение зала королевского дворца – и все выполнено в черно-белом цвете; лиши отдельных детали костюмов Тени и придворных, некоторые предметы, принадлежащие министрам, имеют красный цвет, символизируя власть; да и сцена время от времени расцвечивается красным светом, внося напряжение в действие (световое оформление Павла Путинина). Общему замыслу режиссера подчинены также прекрасное музыкальное оформление (Елена Кузина), интересное видеооформление (Максим Захаров), стменное исполнение танцев (балетмейстер Анна Комытанская).

Александр Иванов постоянно придерживался ремарок, понимая, что многое в пьесе Шварца заключено не только в произносимых словах, но и непосредственно в действиях героев. Вообще, надо сказать, режиссерская основа именно актерскую игру, для него важно, чтобы на сцене всегда происходило движение, как в реальной жизни; и актеры на подиумах никогда не находятся «в простое», всегда чем-то заняты. В этом отношении очень показательна сцена разоблачения Тени: актеры, а их более десятка, даже те, кто не произносят в этой сцене ни слова, продолжают играть – кто жестом, кто мимикой, кто взглядом; мажордом (засл. арт. РФ Татьяна Нестерова), даже сидя, склоняется все ниже и ниже; журналист Цезарь Борджия (Михаил Быстров) что-то записывает в блокнот; волнение, тревога и переживание за Христиана-Теодора отражено на лицах Аннуциаты (Анастасия Кочеткова)... Все это позволяет «удерживать» центр спектакля.

Исполнение ролей Ученого и Тени режиссер доверил Михаилу Польдяеву и Александру Кистереву – он знал их потенциальные возможности, потому что оба были заняты в спектакле «Зыковы»; Кистерев играл безвольного, мякотелого Зыкова-младшего, Польдяев – нахрапистого, самоуверенного Хаверса. Теперь же им предстоит представить совершенно иные характеры, совершенно разных персонажей, и это уже было интересно.

Мы видели, как оба актера владают искусством лицедейства, как они были точным воплощением задумки режиссера показать две стороны человека. В исполнении Польдяева Ученый, смотрящий на мир через белую прозму, верящий в хорошее, когда ставится со злом, делается нерешительным, скромность и неуверенность в себе мешают ему, он доверяется темной стороне своей души – Тени, но делает это без злого умысла; и Тень

на какое-то время побеждает его. И все-таки светлая и добрая душа Христиана-Теодора в итоге побеждает зло, когда он выпрямляется в прямом и переносном смысле, когда категорично заявляет: «Тень, знай свое место!». Кистерев же предстаёт нам своего героя пончально как неуверенного, но постепенно, отделившись от хозяина, Тень набирает силу и мощь, показывает истинную свою сущность – непомерное обладание властью, подчинение ей все и вся; и уже, кажется, Тень стала даже

приходит осознание ошибки. И вот это-то осмысление промаха, по-моему, стоило сыграть более остро, убедительнее, ведь у Шварца Принцесса – это страдающая, добная девушка. В целом же актриса ведет свою роль ровно и интересно.

Ученому противостоят также Министр финансов (Юрий Рассолов) и Первый министр (Елена Стребкова), прожекторные, беспринципные интриганы, увидевшие в нем угрозу себе и решившие погубить его. Если в исполнении Стребковой ее персонаж выглядит ограни-

чивающей просто маской, он ее прикрывается, играя по принятым в королевстве правилам. Иное дело Цезарь Борджия. Пышущий здоровьем, крепкий, с белым посияющим лицом (и есть отчего: когда в моде было загорать, загорел до того, что стал черен, как нагр); когда же загар вышел из моды, он решил на операцию, а так как единственнобелым осталось то место, что скрывали трусы, то ему оттуда и пересадили кожу на лицо), он являет собой гибкость, подлость, гадость. Жажды славы и денег сделали его

Впечатлила Елена Лупачева в роли певицы Юлии Джули, показавшая великолепную игру в своем индивидуальном стиле. Роль сложная, актрисе предстояло показать нам внутреннюю борьбу светлой и темной стороной, которые есть у каждого. Она симпатизирует Ученому («Мне ядруг показалось, что вы – как раз тот самый человек, которого я ищу всю жизнь»), хочет помочь ему, но оказывается перед необходимостью выбора: подчиниться приказу Министра финансов или отказаться. Она понимает, что если не подчинится, то завтра же Цезарь Борджия, писавший прежде хвалебные статьи о ней, и ему подобные «разберут ее по косточкам», а значит, она потеряет и славу, и место в высшем обществе. И Юлия сдалася, хотя в душе она продолжает бороться сама с собой.

Успех роли приносит и прлично-е, живое исполнение актрисы песенок «Я маленькая балерина» Александра Вертиńskiego и «Жила на свете стрекоза, она была кокетка» Евгения Шварца и Андрея Эшала, что не смотрелось вставными номерами. Но если песенка про стрекозу имеется в пьесе, то про маленькую балерину, хорошо известную публике, – интересная находка режиссера: он ее заменил малознакомыми нынешней публике пасторали «Мама, что такое любовь», «Дядя, спешите счастья найти», «Но к тоске его любовь осталася я хладнокровной» и «Ах, зачем я не лужайка», о которых упоминается в пьесе.

И вот-то единственная, кто прочно стоит на стороне Ученого, – это Аннуциата. Анастасия Кочеткова представлена ее героянкой добной, доверчивой и светлой девушкой, влюблённой в Христиана-Теодора: она не поддается искушению и не изменяет своим принципам, не принимает персонажа, находящегося на темной стороне, и борется, как может, с ними; ей обидно, что он не замечает ее, но она прощает ему это и готова пожертвовать собой, чтобы спасти своего возлюбленного от злой чиновницы и Тени. В конечном итоге любовь побеждает, и они вдвоем уходят из королевства. У скажи, даже для взрослых, должен быть хороший конец: принц всегда находит свою Золушку.

Доставили приятное удовольствие своей игрой Анастасия Тонюшкина, Михаил Денисов, Александр Воронин, Тамара Гордиенко – исполнители ролей придворных и курортников.

Были ли в спектакле какие-то недочеты? Конечно. Но я смотрел премьеру. Однако театр – это такое искусство, которому нет предела, значит, есть возможность для совершенства. И все же самое главное, по-моему, актерам и всей постановочной группе удалось передать зрителям важнейшую мысль Шварца: «В каждом человеке есть что-то живое. Надо его за живое задать – и всё тут!»

• ВЯЧЕСЛАВ ПАНКРАТОВ.



Крах королевства господина Тень

Арагамский театр драмы представил нам пьесу Евгения Шварца «Тень». Подобные произведения дают совершенно неограниченные возможности для их трактовки и экспериментов. Но режиссер-постановщик Александр Иванов не стал шокировать публику банальностью и пошлостью, там более что он уже знаком с арагамским зрителем, с его требовательностью, которую ощущал после спектакля «Зыковы». Для него было важно донести шварцевскую мысль: человеку присущи две стороны «медали» – свет и тень. И борьба, причем абстрактная, между ними существует всегда; и очень важно не дать тени подчинить себя, человека.

выше ростом, она возвышается и над министрами, и над придворными, и над Ученым. Поэтому наиболее ценно, когда в этой схватке побеждает добро: в сказках, тем более в философско-сатирических (режиссер определил жанр спектакля как фантасмагория), это всегда наказуемо.

Непростая роль досталась Татьяне Балакиревой. Принцесса тоже испытывает внутреннюю борьбу между добром и злом. И ей это дается очень непросто: воспитанная среди женщин легкого поведения, которых в последнее время любил ее покойный отец, она изначально хотела найти себе доброго и благородного мужа, и, казалось, она встретила такого в лице Ученого, а вот же поддалась искушению, выбрав Тень. Да, Тень обманула ее, ввела в заблуждение. Но почему, когда выясняются, кто претендует на ее руку и престол, она этому не хочет верить, она по-прежнему на стороне Тени? И лишь, когда Ученый выбирает другую, к Принцессе

чинным, грубым, действующим прямолинейно, то Рассолов создал образ хитрого, лукавого чиновника, скрывающего свои истинные намерения; он еле жив, передаётся лишь с помощью ляжек (Дмитрий Пивоваров), готового в любую минуту уложить своему патрулю. И это привносит в спектакль дополнительную напряженность, отсрочку и комедийность.

Занятен и дут хояхина госпини Пьетро (Сергей Столыков) и журналиста Цезаря Борджии (Михаил Быстров). Оба – бывшие люди. И все-таки они по характеру разные. Поэтому и трактовка их образов, создаваемых актерами, различна. Пьетро не столь кровожаден, он постоянно стреляет из пистолета, но до сих пор никого не убил. Он очень любит свою дочь и боится, что кто-нибудь догадается об этом («Терпеть не могу, когда догадываются о моих мыслях и чувствах»); она платит ему той же монетой («Она обращается со мной так, как будто я самый ненужный отец в городе»). Его людоедство

еще более наглым и подлым: сначала он сам хочет «смыть» Ученого, но потом помогает это сделать Тени.

Творческой удачей Семёна Рыжова стала роль Доктора, которого вряд ли стоит считать второстепенным персонажем. Доктор первым попробовал бороться с чиновниками («Я борлся с министром, как бешеный, – и вот на меня двинулись чиновники. Им все безразлично. И жизни, и смерти, и великие открытия...»), из этого ничего не вышло, он стал смотреть на все сквозь пальцы. Но именно он определил главную болезнь королевства: «Сытость в острой форме вискально саладеет даже достойными людьми. Человек частным путем заработал много денег. И вдруг у него появляется зловещий симптом: особый, беспокойный, голодный взгляд обеспеченного человека. Тут ему и конец. Отныне он беспомощен, слеп и жесток».

Актёр произносит эти слова обидно, спокойно, но от этого диагноз звучит еще суровее – как приговор.