

Сказка ложь, да в ней намек...

В последнее время мы уже привыкли к тому, что Арзамасский театр драмы преподносит нам, зрителям, приятные сюрпризы. Вот и новый, 76-й сезон он открыл пьесой известного отечественного драматурга Евгения Шварца «Тень», и хотя об этом было анонсировано еще летом, премьеры ждали с нетерпением, с нескрываемым интересом, потому что в основе шварцевской драматургии всегда ожидание необыкновенного чуда.

Наши ожидания, надо прямо признать, оправдались: мы увидели восхитительный, искрометный, захватывающий спектакль, который держит зал в напряжении в ходе всего действия, и кажется, что в орбиту этого действия втянуты не только актеры, но и публика, чутко реагирующая то задорным смехом, то драматичной тишиной.

И ведь что любопытно: пьеса написана в 1938–40 годах, когда и в стране, и в мире были совершенно иная политическая и общественная атмосфера, а по-прежнему звучит актуально, современно, в ней угадываются приметы нашего сложного времени. Видимо, это и сыграло свою роль в выборе пьесы. Но актеры не играют «современность» и даже не стремятся делать это, они играют сказку – сказку для взрослых, где соединены философия, фантастика и сатира, сказку для вдумчивого зрителя, который сам может додумать, что скрывается за метафоричностью шварцевской поэтики, что хотел сказать режиссер-постановщик А. Иванов, используя стилистический контраст – взаимную связь между светом и тьмой, которая подхвачена аскетичной и выразительной сценографией Е. Егоровой: задник из черно-белых полос, черные кубы, черная лестница – оттого и настораживающей. Надо заметить, что задник великолепно обыгрывается: именно на него проектируются по ходу тех или иных сцен отдельные эпизоды и кукольные тени упоминаемых в пьесе лиц, например, Мальчик-с-пальчик, женатый на женщине не по прозвищу Гренадер (видеоформление М. Сахарова). Те же цвета преимущественно и в костюмах персонажей, сделанных отлично, со вкусом, со знанием дизайнераского искусства (технология по костюмам Е. Иванова). Лишь иногда «вкрашивается» красный цвет, символизирующий власть, величие – такова подушка, на которой сидит Министр финансов, костюм Тени, но, как выясняется, за этим цветом скрывается их ничтожество, и представляют они собой просто нуль. Напряжение действию добавляют интересное световое решение спектакля (П. Пятунин), особенно включение красного света, когда показываются людские пороки, хорошо подобранные Е. Кузиной ненавязчивая музыка, благозвучная, доступная восприятию. Все это работает и на смысл, и на атмосферу, помогает актерам чувствовать себя на сцене органично.

И так, ученый Христиан-Теодор приезжает в маленькую сказочную страну, чтобы изучать ее историю. Но попадает он не в сказку, а в мир людских пороков, где живут злоеды, где плетутся интриги, где жители привыкли говорить шепотом, потому что их подслушивают, где все

ла его, не стала исполнять обещания, напротив, принялась рассказывать девушке о своей любви к ней и о снах, что той снились, а потом предъявила подписанное Христианом-Теодором соглашение.

Тень готовится к восхождению на престол, Христиану-Теодору же ставят условие: или он сам становится тенью, или умрет. Ученый пытается убедить придворных, что люди хотят управлять Тень. И тут ученый произносит слова древнего заклинания: «Тень, знай свое место!», и, о чудо, теперь они похожи друг на друга. Все в растерянности, и все же, поскольку Тень убедила их, что ученый и есть сбежавшая тень, решают отрубить Христиану-Теодору

гурями, которые в своей совокупности дают возможность почувствовать атмосферу затхлости, царящую в сказочном государстве.

Спектакль начинается с монолога ученого, которому пледируется принцессой, часы – ее тайным советником, а сгустившиеся тени в углу – зловещим незнакомцем. Ученый предположил, что задремал и вступил с гостями в разговор, но стоит ему надеть очки, как все вернется на свое место. Однако каково было его удивление, когда они сказали, что это вовсе не сон, а сказка. И как же здорово актер сыграл этот эпизод: стройный, симпатичный, уверенный в себе, он вдруг сделался каким-то растерянным, с перевернутым лицом, стал даже ниже ростом – во всей его фигуре, движениях чувствовалось нервное напряжение. По ходу спектакля актер еще не раз покажет своего героя разным, в зависимости от того, с кем будет иметь дело. Но уже в финальных сценах он предстанет, распрямившись, во весь рост, во всем своем величии, когда преодолевает в себе самого свойственные ему в начале пьесы «теневые» черты – наивный оптимизм, излишнее простодушие; он, прийдя в прямое столкновение с Тенью, прозревает, приобретает зрелость, мужество, необходимые в дальнейшей борьбе. М. Польдяев ведет свою роль уверенно, тонко передавая все смысловые и психологические нюансы, каждое его движение, интонация, манера держаться на сцене работают на создаваемый им образ.

Так же самозабвенно, с полной отдачей работает А. Кистерев, представивший запоминающийся образ Тени – воплощение в личности подлости и напыщенности, притворства и обмана, карьеризма и жажды власти. Молодой актер очень верно ухватывал тип простого, цепкого малого «из низов», каких мы немало видим среди чиновников, готовых ради продвижения наверх, ради удобного депутатского кресла и прилагаемых к нему льгот и преференций идти на пролом, прибегая ко лжи, подлости, лести, низкопоклонству, лицемерию и клевете. Когда актер впервые выводит на сцену своего героя, тот представляет собой робкой, малозначительной личностью, готовой всячески усугубить приближенным к трону; зато когда он уже почти добился до короны, А. Кистерев является нам страшную фигуру, которая не знает границ своей безнравственности и порочности: его слова, словно яд, проникают в души людей, его действия вызывают ужас в глазах придворных; они, как будто под гипнозом, готовы даже к тому, чтобы ими правил не человек, а его тень, и безмерно рады поклоняться ей.

Роль главного героя – Христиана-Теодора – доверена М. Польдяеву. Образ крайне сложный: с одной стороны, ему противостоят Тень – темная сторона его души, в столкновении с которой показана внутренняя борьба, с другой – столкновение с придворной камарильей – фи-

рез нее ему открывается правда жизни. Актриса, наверное, могла бы свои сердечные переживания обострить и углубить, но если бы выражала любовные чувства более откровенно, «в лоб», возможно, создалось бы впечатление, что она наяву вается ученому. И это была бы уже иная история, и тогда мы не поверили бы, что именно она – настоящая добная принцесса, которая обязательно должна быть в каждой сказке.

А вот Луиза, которая «пощтату» числится принцессой, занимается в «системе координат» персонажем спектакля «промежуточное» место: она недоброжелательна, никому и ничему не верит, считая всех людей негодяями и лжецами. Ослепленный ее красотой Христиан-Теодор не замечает, что у нее равнодушная холодная душа, ему кажется, что ее мысли гармоничны, как она сама. И потому, как только перед ней возникла Тень, она с легкостью отказывается от любви ученого и делает свой выбор в пользу того, кто настойчивее, чьи речи приятнее.

Т. Беляева достаточно достоверно изобразила свою героиню, схватив главную ее черту – бесчувственная кукла, она даже ни разу не улыбнулась на протяжении всего спектакля.

Шварц выводит в пьесе большую группу злых и завистливых жителей королевства, которые пропитаны подлостью, гнусностью, угодничеством, лакайством, подхалимством, страхом, позволявшими своей беспечностью открыть путь Тени к вершинам власти.

Это прежде всего важные сановники: Первый министр (Е. Стребкова) и Министр финансов (Ю. Рослов), составившие дует главных интриганов, не обладающих ни честностью, ни порядочностью, ни мудростью.

Если первый представлен солдафоном, речь его скуча, резка и обрывиста, то второй – внешне мягкий, пушистый, но ужасно хитрый, каверзный и коварный, он думает лишь о собственной выгоде, в жертву корысти он принес даже свою семью. Исполнители этих ролей, перевоплотившись в своих персонажей, словно растворяются в материале, игра их органична; порой создаваемые ими образы напоминают шарж, а то вдруг проглядят портрет, ужасный и пугающий своей откровенной гнусностью.

Пару злодеев представляют и людоеды: отец

Аннуциаты хозяин господин Пьетро (С. Столяков)

и продажный газетчик, любитель сплетен и интриг Цезарь Борджа (М. Быстров). Показанные ими персонажи лаконичны и выразительны, они словно писаны ударами кисти по полотну, и мазки эти точны и густы. Однако каждый актер создает образ своего героя, исходя из ремарок и текста автора. Жажда денег и славы во что бы то ни стало, любыми средствами определяет все поведение Цезаря Борджа. Легкий в отношениях с другими, беспринципный, готовый услужить всячому, кто у власти, он гораздо коварнее собрата: сначала хочет «съесть» ученого сам, потом помогает сделать это еще более наглой, чем он сам, Тени. В отличие от него

Пьетро не столь кровожаден: он хотя и палил из пистолета, но так никого и не убил. Пожалуй, его людоедство показанное, он должен казаться таковым потому, что королевство не может существовать без злодеев.

Несколько выбивается из этой среды Доктор (С. Рыков). Он, в общем-то хороший и порядочный, вынужден подчиняться заведенным здесь правилам и не пытается даже бороться со злом. Почему? Вот как он объясняет это Христиану-Теодору: «Я сделал великое открытие. Я нашел источник живой углекислой воды... Вода эта излечивает все болезни, какие есть на земле, и даже воскрешает мертвых, если они хорошие люди. И что из этого вышло?.. На меня двинулись чиновники. Им все безразлично... И я махнул на все рукой. И мне сразу стало легче жить на свете. И вы махните на все рукой и живите, как я». Исходя из принципа Доктора, смотреть на все сквозь пальцы, актер и созидал его образ – умного, но безвольного человека, которому не хватило сил противостоять злу, и он просто сдался.

В трудном положении оказывается и певица Ольга Джули. В ней борются желание помочь хорошему человеку и боязнь, что ее саму за это растопчут. Она не знает сама, что победит в ней. В начальных репликах ее разговора с ученым можно увидеть и то и другое, она мечтается: погибнуть, оставшись с ученым, или погибнуть, предав его? Эта душевная борьба делает образ Юлии драматичным. «Ужасно быть красивой и близорукой», – говорит она. После сцен ее запугивания, устрашения министром финансов она предстает перед нами, как жертва. Такой она и является в изображении Е. Лупачевой, ее сценическое существование сложное и многообразное, и актриса удачно справляется с этим.

Интересна в спектакле трактовка роли мажордома. В исполнении заслуженной артистки России Т. Нестеровой он представлен как обобщенный образ абсолютного подхалима, который в своем низкопоклонстве и раболепстве потерял человеческое достоинство.

Говоря об удачных актерских работах, нельзя не упомянуть В. Пичугина (тайный советник), Д. Пивоварова (лакей министра финансов), А. Панюшкину, М. Денисова, А. Воронина, Т. Гордиенко (курортники, придворные), которые работают убедительно, ярко, талантливо, хорошо чувствуя жанр произведения.

Если оценивать в целом, то на сцене царил на удивление единий ансамбль, который, благодаря индивидуальности, мастерству каждого, выглядел превосходно; режиссер дал в полной мере раскрыть каждому свой творческий потенциал; он сумел добиться того, что каждая деталь на сцене, каждый жест, слово «работали» с помощью игры актеров, костюмов, танцев, музыки на авторский замысел: нельзя допускать малодушия, нельзя поступать не по совести, нельзя давать злу взять над собой верх – никогда не полагайтесь на свою Тень...

В. ПАНКРАТОВ.
Фото А. Михельсон.

